

## КОНФЕРЕНЦИЯ «ЕВРЕЙСКИЕ ДИАСПОРЫ В ЕВРОПЕ И МИРЕ: ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»

10–11 ноября 2015 г. в Музее антропологии и этнографии РАН Кунсткамера прошла международная конференция «Еврейские диаспоры в Европе и мире: полевые исследования», которая объединила специалистов из разных гуманитарных областей, ходе работы были рассмотрены самые разнообразные вопросы и проблемы, связанные с этнографией, социолингвистикой, историей еврейских общин в России и мире.

Пленарное заседание открыл доклад Е. А. Резвана «Иерусалим, доисламская поэзия и Коран». В докладе Т. Г. Емельяненко были рассмотрены особенности различных традиционных предметов культа бухарских евреев (в том числе мезузы, обереги и пр.), которые использовались как в синагоге, так и дома, а также их современная замена и влияние «общей» ашкеназской традиции на современные вещи, которые используются бухарскими евреями.

На секции «Язык и культура еврейской диаспоры в Восточной Европе» основные вопросы были связаны с полевой работой в современных ашкеназских общинах, статусы различных еврейских и нееврейских языков и т.д. Так, доклад А. Л. Полян «"Ребе сказал, что идиш – святой язык": представления о идише и иврите у современного еврейского старожильческого населения Восточной Европы» основанный на полевых материалах, собранных в экспедициях 2004–2014 гг. на Украине и в Молдавии, был посвящен изменению статуса языка идиш в современной ситуации. Идиш, который до Второй мировой войны был, в основном, языком повседневного общения, имел низкий статус, в последнее время стал оцениваться как особый сакральный еврейский

язык. Тема различного отношения к языкам и их статусу рассматривалась и в докладе Е. В. Хаздан. На примере макаронических песен она показала, что вставки на других языках в идишские песни не были «случайными» или основанными на низком уровне знания языка носителями этого фольклора, подобные иноязычные вкрапления подчеркивали различные уровни смысла. Докладчица опровергла идею ряда исследователей еврейской песни, считавших, что данные тексты имели маргинальное происхождение. В сообщении С. В. Николаевой, С. Н. Амосовой были представлены результаты полевой работы у выходцев из еврейских местечек с постсоветского пространства в Израиле, было показано, как происходит столкновение, взаимодействие и трансформация традиций воспринятых информантами в детстве в местечках и современной израильской традиции (в частности, похорон, празднования некоторых еврейских праздников, имянаречения и др.). В докладе С. Н. Амосовой были рассмотрены локальные особенности календарных праздников у евреев в Латгалии, было показано, что уже в 1930-е гг. происходят различные трансформации в календарных обрядах под влиянием различных идей. Так, например, на Пурим в еврейских детских садах и школах стали устраиваться карнавалы и представления, что не было характерно для данной традиции ранее.

В доклады Е. С. Соболевой и Д. И. Месхидзе были объединены общей темой состояния еврейских общин в Испании и Португалии. Е. С. Соболева представила малоизвестные материалы об общине криптоиудеев в местечке Бельмонти (Португалия), данная община в течение многих веков (с момента изгнания евреев из Португалии) тайно сохраняла свои традиции, об этой группе стало известно лишь в XX в., сейчас эта община создала музей, собирает различные этнографические материалы о себе. Современному состоянию еврейской общины в Испании и отношению к ней был посвящен доклад Д. И. Месхидзе, сегодня в Испании действует несколько синагог, есть радио и множество сайтов, представителям сефардской общины, предки которых были изгнаны в XV в., сейчас предоставляется испанское гражданство.

Секцию «Еврейские диаспоры в странах Юго-Восточной Европы» открыл доклад А. В. Витола, в котором речь шла о возникновении еврейско-мусульманской секты «Дёнме» и роли в ее создании Саббатая Цви, высказывалось также предположение, что Ататюрк как уроженец Салоник, где эта секта была особенно популярна, был по происхождению из этих сектантов (его отец якобы принадлежал к ним). В докладе А. А. Новика речь шла о евреях в Албании в XX. Была рассмотрена деятельность короля Албании (с 1928 по 1939 г.) Ахмете Зогу и его политика по отношению к евреям. В частности, в период его нахождения у власти

были попытки организовать в Албании еврейские земледельческие поселения. Находясь в годы Второй мировой войны в эмиграции Лондоне, он обсуждал с британским правительством планы по переселению на территорию Албании по окончании войны 25 тыс. евреев. Д. Вояк представил некоторые наблюдения о положении двух этнических меньшинств — евреев и цыган — в межвоенный период в Хорватии и показал принципиальную разницу в их положении: евреи занимали ведущие позиции в экономике, политике и образовании, кроме того, Хорватия была транзитной зоной для миграции евреев из Чехословакии в США и Италию.

Разнообразным по географии и времени происхождения были источники, анализировавшиеся в докладах, прозвучавших на секции «Еврейские диаспоры в регионах мира». С.А. Французов представил доклад о надписях, которые содержат сведения об иудеях в Хамьяритском царстве (южная часть Аравийского полуострова), где евреи появились, вероятно, после разрушения Второго храма. Е. В. Гусарова проанализировала такой значимый для эфиопских евреев документ как «Хронику фалаша». Данная хроника является единственной и была написана на рубеже XIX–XX веков на амхарском языке, состоит из трех частей, где повествуется о различных исторических событиях, докладчица увидела несоответствие исторических реалий (о которых известно из других исторических источников) и хроник и пришла к выводу, что это не столько исторический источник, сколько источник по этнической идентичности эфиопских евреев. Истории эфиопских монастырей, церквей в Израиле и росписей в них было посвящено сообщение В.Н. Семеновой, главными особенностями этих церквей является подражание в архитектуре Иерусалимскому храму, а также в XX в. на первый план в этих монастырях выходит изображение встречи царя Соломона и царицы Савской, которое напоминает о легенде о происхождении эфиопов от царя Соломона. А. Ю. Сиим рассказала об отношении к евреям и Израилю у жителей современного Занзибара. В. А. Прищепова рассмотрела фотоколлекции МАЭ РАН 1930-х гг. о среднеазиатских евреях.

Ряд различных стереотипов и представлений о евреях и иудаизме был проанализирован в докладах на секции «Народная религиозность, стереотипы и представления о евреях: от традиции к современности». В докладе В.В. Федченко на основании библейских переводов с древнееврейского на ладино, идиш и еврейско-греческий была проанализирована глагольная система, было показано, что структура древнееврейского языка оказала сильное влияние на грамматические структуры в переводах на другие еврейские языки. В.Б. Колосова рассмотрела различные фитоимы в славянских языках, происходящие от слов «жид» или «еврей», исследовательница пришла к выводу, что самые различные основания

могли становиться причиной для подобного рода наименования растений. В целом, ксеномотивация в наименовании растений является распространенным явлением. Представлениям о христианстве как «о еврейском заговоре» с целью разрушения традиционной религии и ценностей у идеологов двух новых осетинских религиозных общин был посвящен доклад С. А. Штыркова. М. А. Гулакова проанализировала карикатуры, изображающие евреев, в современной патриотической прессе в России, а также сравнила эти изображения с карикатурами начала XX в. в черносотенной прессе.

Заключительная секция «Евреи Петербурга — Ленинграда» была посвящена памяти этнографа, сотрудника МАЭ РАН Н.В. Юхневой. Доклад П.Я. Фарберова был сфокусирован на различных аспектах службы на флоте евреев в XIX в. в Санкт-Петербурге и Кронштадте, а также были рассмотрены различные традиционные тексты, в которых речь шла о мореплавании (Талмуд и некоторые респонсы раввинов). Т. М. Смирнова обратилась к анализу особенностей стахановского движения в еврейских производственных артелях Ленинграда в 1930-е гг.

*Амосова С.Н.*